

nr referencyjny postępowania - **OMGGS/PN/01/2020**

Gdańsk, dnia 26.10.2020 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dot.: *„OPRACOWANIE DIAGNOZY ADAPTACJI I MITYGACJI DO ZMIAN KLIMATU OBSZARU METROPOLITALNEGO GDAŃSK-GDYNIA-SOPOT”*

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, Zamawiający przekazuje pytania Wykonawców do treści siwz wraz z wyjaśnieniami:

**I. ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA_zmiany siwz.**

Pytanie nr 1:

cyt.:

We wzorze nr 4 „Wykaz osób” Zamawiający, pod tabelą, wskazał: *„W załączeniu dowody określające czy usługi zostały wykonane należycie, (dowodami, o których mowa, mogą być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów to inne dokumenty)”*.

Podobnie Zamawiający wskazał w pkt 3.2. pkt 1) (powinno być 2)) SIWZ.

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju dowody ma Zamawiający na myśli?

Zwracamy uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (tj. Dz.U. 2020 poz. 1282) dowody czy referencje są immanentnie związane z wykazami robót budowlanych, dostaw i usług (par. 2 ust. 4 pkt 1 i 2 Rozporządzenia) i nie mogą być swobodnie przenoszone na inne podmiotowe środki dowodowe.

Pomijając tą argumentację zwracamy uwagę, że nie istnieją w ogóle referencje wystawiane na poszczególne osoby fizyczne realizujące prace, ale na podmioty, w naszym przypadku - na Instytut.

A zatem wymaganie zamawiającego jest nie tyle niezgodne z przepisami, co w ogóle niemożliwe do spełnienia.

Wnioskujemy o zmianę postanowienia SIWZ poprzez usunięcie w całości wymagania związanego z żądaniem referencji lub innych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac wobec wykazu osób.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 1_zmiana siwz

Zamawiający dokonuje zmiany siwz przez zmianę w treści załącznika Wykaz osób - wzór nr 4.

Koryguje się oczywistą omyłkę pisarską:

jest:

„(dowodami, o których mowa, mogą być referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów to inne dokumenty)”

winno być:

*„przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – **oświadczenie wykonawcy**”.*

Zamawiający informuje, iż w myśl przywołanego w treści zapytania Rozporządzenia dowodem jest każde poświadczenie zamawiającego, że usługa została wykonana należyście. Dowody w sposób jednoznaczny powinny odnosić się do przedmiotu zamówienia wskazanego przez wykonawcę w wykazie. Rozporządzenie nie stawia wymagań co do treści dowodów poza tym, iż powinny one potwierdzać należyte wykonanie głównych zamówień wskazanych w wykazie. W przypadku usług lub dostaw będą to **referencje lub inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane**, na przykład takie jak protokoły odbioru. Dokumenty mogą przybrać różną treść i formę. Nie muszą też wprost nosić nazwy „referencje”. Stanowią jednak podstawowy dokument określający prawidłowość wykonania określonych robót, dostaw lub usług. Na potrzeby przedmiotowego postępowania zamawiający dopuszcza oświadczenie wykonawcy, z treści którego będzie wynikało, iż osoby skierowane do realizacji przedmiotu zamówienia wypełniają warunki udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 2:

cyt.:

Prosimy o weryfikację i ujednoczenie postanowień zawartych w:

- Rozdziale 9 pkt 2 ppkt 2) - opis
- Rozdziale 14 – wzorzec oferty pkt 2)
- Rozdziale 9 pkt 2 ppkt 2) – tabela kolumna 1 wiersz 1

Z wzmiankowanych powyżej postanowień, jedynie postanowienie zawarte w Rozdziale 9 pkt 2 ppkt 2) – tabela kolumna 1 wiersz 1 wskazuje, że praca, którą ma wykazać się wykonawca winna opiewać na minimalną kwotę 200 000,00 zł. W pozostałych, ww. postanowieniach nie ma takiego wymagania kwotowego.

Prosimy o ujednoczenie, poprzez rezygnację ze wskazywania wymagania kwotowego dla wykonanych prac.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 2_zmiana siwz

Zamawiający dokonuje zmiany siwz **poprzez skreślenie** w rozdziale 9 ust. 2 pkt 2 tabela - kolumna pierwsza w wierszu pierwszym słów „o wartości wykonanej usługi nie mniejszej niż 200 000,00 zł”.

Pytanie nr 3:

cyt.:

Prosimy o dodanie w umowie postanowienia dotyczącego statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 935 ze zm.).

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podkreśla, iż przywołana w zapytaniu ustawa przewiduje termin płatności w umowach, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny, sztywny 30-dniowy termin.

Zastosowany we wzorze umowy termin płatności wynosi 21 dni.

Ponadto OMGGS jest stowarzyszeniem i nie posiada funkcjonalności podmiotu publicznego. Jako Stowarzyszenie nie podlega obowiązkowi stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Przepisy art. 3 ust. 1 uPzp nie kwalifikują wprost stowarzyszeń jako zamawiających zobowiązanych do stosowania procedur udzielania zamówień publicznych. Oznacza to, iż samo posiadanie przez dany podmiot statusu prawnego stowarzyszenia (ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. - Prawo o stowarzyszeniach - Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z późn. zm.) nie jest wystarczające do zakwalifikowania go jako zamawiającego. Obowiązek stosowania przepisów uPzp przez stowarzyszenia może zachodzić w dwóch przypadkach. Pierwszy przypadek będzie zachodzić w sytuacji spełnienia przesłanek określonych w art. 3 ust. 1 pkt 3 uPzp (podmiot prawa publicznego). Drugi przypadek może natomiast zachodzić w sytuacji ziszczenia się przesłanek wskazanych w art. 3 ust. 1 pkt 5 uPzp. Szczegółowe omówienie powyższego zagadnienia zawiera opinia prawna zamieszczona na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pt. **„Obowiązek stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przez fundacje oraz**

stowarzyszenia – stosowanie ustawy Prawo zamówień publicznych na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 3 oraz art. 3 ust. 1 pkt 5”.

Pytanie nr 4:

cyt.:

Prosimy o udostępnienie informacji o szacunkowej kwocie zamówienia.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 5:

cyt.:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełniony warunek zdolności zawodowej, jeśli ekspertyzy/publikacje/prace analityczne, które zostaną przedstawione będą dotyczyły diagnozy – osobno adaptacji do zmian klimatu i osobno mitygacji zmian klimatu? Wskazujemy, że zagadnienia adaptacji i mitygacji, mimo, że są związane ze zmianami klimatu, w większości opracowań naukowych, ekspertyz i instrumentów prawno-planistycznych są ujmowane osobno.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza, iż uzna warunek w zakresie zdolności zawodowej za spełniony, jeśli ekspertyzy/publikacje/prace analityczne, które zostaną przedstawione na potwierdzenie jego spełnienia będą dotyczyły diagnozy – osobno adaptacji do zmian klimatu i osobno mitygacji zmian klimatu.

Pytanie nr 6:

cyt.:

Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przewiduje Zamawiający?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający przewiduje publikację Projektu dokumentu przy jednoczesnym zachowaniu możliwości wnoszenia uwag w terminie 21 dni.

Pytanie nr 7:

cyt.:

Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres szczegółowości wymagany będzie w części Diagnozy dot. odpadów niebezpiecznych i pozostałości po II Wojnie Światowej. Wiedza dot. pozostałości po II wojnie światowej jest wysoce specjalistyczna, włączenie w prace eksperta zajmującego się tym zagadnieniem może istotnie wpłynąć na koszt zamówienia.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający zaleca, w części Diagnozy dot. odpadów niebezpiecznych i pozostałości po II Wojnie Światowej, działania oparte o dokumenty i informacje powszechnie dostępne z różnych źródeł.

Pytanie nr 8:

cyt.:

Czy Zamawiający posiada i udostępni opracowania/ ekspertyzy na ww. temat?

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 8*Zamawiający nie posiada opracowania/ eksertyzy na ww. temat.***Pytanie nr 9:****cyt.:**

W związku z postanowieniem wskazanym w Rozdziale 1 pkt 13 – dotyczącym konsultacji społecznych prosimy o uregulowanie kwestii ochrony danych osobowych. Wykonawca nie ma samodzielnej legitymacji do przetwarzania danych osobowych mieszkańców obszaru metropolitalnego. Taką przesłankę legalizującą przetwarzanie danych ma Zamawiający. Prosimy o uregulowanie tych kwestii albo poprzez załączenie projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, albo o wskazanie wprost, że Zamawiający jako Administrator danych nie będzie wymagał zbierania danych osobowych przez Wykonawcę, a wszelkie niezbędne dane będzie przekazywał Wykonawcy w postaci zanonimizowanej.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 9*Zamawiający potwierdza, iż jako Administrator danych nie będzie wymagał zbierania danych osobowych przez Wykonawcę, a wszelkie niezbędne dane będzie przekazywał Wykonawcy w postaci zanonimizowanej.***Pytanie nr 10:****cyt.:**

Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest cel załączania do oferty koncepcję badania, gdy jej jakość nie jest kryterium dostępu ani oceny ofert? Zwracamy uwagę, że przygotowanie rzetelnego opracowanie w zakresie metod badawczych jest czasochłonne, a Zamawiający zagwarantował bardzo krótki czas na złożenie oferty. Nadto zwracamy uwagę, że wobec braku szczegółowego wskazania, co zawierać ma koncepcja Zamawiający uzyska niewspółmierne wyniki. Podczas gdy oferta Wykonawcy, który w ogóle nie złożył koncepcji będzie podlegała odrzuceniu (jak część oferty), Wykonawca, który załączył zdawkową, kilkudziesięciową koncepcję nie będzie obciążony żadnymi reperkusjami. A zatem każdy z Wykonawców może odmiennie podejść do stworzenia wymaganej przez Państwa koncepcji, co już stawia pod znakiem zapytania zasadność jej żądania.

„koniec cytatu”

Odpowiedź na pytanie nr 10*Zamawiający oczekuje wskazania metod badawczych, z których Wykonawca chce skorzystać w celu wykonania dokumentu diagnozy. Zamawiający celowo nie narzuca Wykonawcy metod badawczych, którymi powinien się on posługiwać, nie oczekuje także ich szczegółowego opisu. Celem Zamawiającego jest zapoznanie się z tymi narzędziami, metodami i wstępna weryfikacja, czy zaproponowane metody pozwolą na opracowanie opisanego w zamówieniu dokumentu w sposób oczekiwany.*

Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

*Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i **dokonuje zmiany ogłoszenia 601246-N-2020 z dnia 2020-10-22 r. w zakresie terminu składania ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 05 listopada 2020 r. o godz. 12:00.***

Zawarte w przedmiotowym dokumencie informacje prowadzą do zmiany ogłoszenia 601246-N-2020 z dnia 2020-10-22 r.

Zmienione ogłoszenie oraz siwz zawierająca wprowadzone przedmiotowym dokumentem zmiany stanowią załączniki do dokumentu.

Niniejszy dokument staje się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu.

Wszelkie informacje zawarte w dokumencie są wiążące dla Wykonawców i winny być uwzględnione w składanej ofercie.

Michał Glaser
Prezes OMG-G-S

Kierownik Zamawiającego
/na oryginale właściwy podpis/